



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 Pž-7263/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, suca izvjestitelja i Mirte Matić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TURIZAM, SPORT I NAUTIKA d. o. o., OIB 01077126296, Split, Zrinjsko-Frankopanska 68, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika MEĐIMURJE GRADITELJSTVO d.o.o., OIB 15921860232, Čakovec, Zagrebačka 42/a, kojeg zastupa punomoćnik Mićo Ljubenko, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ljubenko & partneri d.o.o iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-718/2017-32 od 7. studenog 2019., na sjednici vijeća održanoj 18. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba Međimurje Graditeljstvo d.o.o. iz Čakovca, ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-718/2017-32 od 7. studenog 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-718/2017-32 od 7. studenog 2019., u točki I. izreke, odobreno je pristupanje dugu dužnika Turizam, sport i nautika d.o.o., društvu Hal d.o.o. iz Malog Lošinja, u sadržaju i načinu podmirenja dužnikovih obveza, a prema Izjavi o pristupanju dugu ovjerenoj pred javnim bilježnikom iz Malog Lošinja, Božom Marković, pod brojem OV-7528/2018 27. studenoga 2018. U točki II. izreke je određeno da radi osiguranja ispunjenja obveza dužnika, društvo Hal d.o.o. iz Malog Lošinj je predalo bjanko zadužnicu radi naplate dospjelog duga dužnika do iznosa od 1.000.000,00 kn, ovjerenu kod javnog bilježnika Marije Grozdanić-Dekleva iz Rijeke, pod brojem OV-4546/2019 od 13.05.2019., u korist vjerovnika: 1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Državni proračun, OIB 18683136487, radi osiguranja iznosa od 486.294,57 kn, uvećano za kamate i troškove, 2. Međimurje Graditeljstvo d.o.o. Čakovec, Zagrebačka 42/a, OIB 15921860232, radi osiguranja iznosa od 539.898,54 kn, uvećano za kamate i troškove, 3. Gradna Instalacije d.o.o. Samobor, Gradnjaci 9, OIB 90618928803, radi osiguranja iznosa od 136.708,50 kn, uvećano za kamate i troškove. Nadalje, u točki II. izreke (pravilno bi trebalo stajati točka III. izreke) odlučeno je da se obustavlja stečajni postupak nad dužnikom Turizam, sport i nautika d.o.o. iz Splita.

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio vjerovnik Međimurje graditeljstvo d.o.o. iz Zagreba, iz svih žalbenih razloga. U bitnom navodi da predana zadužnica nema više značaj jer je pristupitelj dugu, već u trenutku donošenja pobijanog rješenja bio u blokadi, a koju činjenicu sud nije ispitivao niti provjeravao. Nadalje, da iznos potraživanja dospjelih tražbina premašuje iznos osigurane tražbine. Ističe da je Izjava o pristupanju duga suprotna zakonskim određenjima iz članka 124. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Naime, iz sadržaja Izjave o pristupanju duga proizlazi da će dug dužnika podmiriti društvo Hal d.o.o., u roku od 30 dana nakon prodaje stanova. Time je neizvjesno kada će doći do pomirenja duga, što Stečajni zakon ne predviđa, s obzirom da je zakonskom odredbom članka 124. stavka 3. SZ-a određeno da će se najkasnije u roku od 2 mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanju duga ispuniti sve dospjele obveze stečajnog dužnika. Nadalje, žalitelj ističe da sud nije provjeravao niti utvrdio zemljišno knjižno stanje za nekretnine čijom prodajom se trebaju namiriti dospjele obaveze stečajnog dužnika, na kojim nekretninama su zabilježeni tereti od preko 45.000.000,00 kn. Zaključno, žalitelj iznosi da je pobijana odluka nepravilna i predlaže je ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 381. („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9. 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, Podružnica Split podnijela 12. siječnja 2016., zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 444. stavka 1. SZ-a, jer je dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 211 dana, u ukupnom iznosu od 119.469,95 kn, kao i da nema zaposlenih. S obzirom na to da su Republika Hrvatska i Međimurje graditeljstvo d.o.o. iz Čakovca dostavili u propisanom roku i na propisanom obrascu prijedlog kojim su, kao vjerovnici, predložili nad dužnikom otvoriti stečaj, to je prvostupanjski sud u skladu s člankom 433. i 435. stavkom 2. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Na temelju prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, sud je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je na ročište radi očitovanja o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, 28. studenog 2018. i 15. travnja 2019., pristupio zastupnik po zakonu dužnika Arsen Mujagić iz Malog Lošinja koji je naveo da nije suglasan s otvaranjem stečajnog postupka jer ima pravni interes da dužnik nastavi s poslovanjem, a dospjeli dug dužnika prema vjerovnicima će podmiriti treća osoba društvo Hal d.o.o. Mali Lošinj, Vladimira Gortana 9, u roku od 30 dana nakon prodaje stanova u zgradi izgrađenoj na čest. zem. 2113/2 k.o. Vresikovo-Mali Lošinj, sve prema Izjavi o pristupanju dugu ovjerenoj u potpisu pred javnim bilježnikom iz Malog Lošinja, Božom Marković, pod brojem OV-7528/2018 od 27. studenoga 2018. (str. 113.- 134. spisa).

U navedenoj Izjavi o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obaveza, društvo Hal d.o.o. je dalo izjavu da će u razdoblju od narednih 60 dana zaključiti ugovore o kupoprodaji stanova i pripadajućih parkirnih mjesta s kupcima koji su obvezani predugovorom te će primitkom kupoprodajnih cijena za stanove, dugovi stečajnog dužnika biti namireni. Nadalje, dužnik je predao u spis u izvorniku bjanko zadužnicu društva HAL d.o.o. Mali Lošinj, Vladimira Gortana 9, OIB 70922518178, do iznosa od 1.000.000,00 kn, ovjerenu kod javnog bilježnika Marije Grozdanić-Dekleva iz Rijeke, pod brojem OV-4546/2019 od 13.05.2019. (str. 153.-154. spisa). Potom prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje.

Osnovano žalitelj tvrdi da je donošenjem pobijanog rješenja učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, jer ono ima takve nedostatke zbog kojih se ne može ispitati.

Treća osoba može na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dati izjavu o pristupanju dugu stečajnog dužnika. Uz izjavu, ta je treća osoba dužna predložiti sudu ispravu ovjerovljenu kod javnog bilježnika o sadržaju i načinu podmirenja dužnikovih obaveza.

Nakon primitka te izjave, sud će je ocijeniti, provjeriti te zatražiti odgovarajuće jamstvo. Dakle, potrebno je sukladno danim podacima koje sadrži spis, ispitati isprave koje sadrže opis dugova, kao i navode o načinu ispunjenja obaveze. Sud je dužan ispitati i ocijeniti danu izjavu o pristupanju duga i prema potrebi provjeriti je kao i zatražiti odgovarajuće jamstvo.

Također, potrebno je na brz i prikladan način provjeriti bonitet treće osobe koja pristupa dugu, jer iz imovine treće osobe mora proizlaziti da se mogu podmiriti obaveze, i to one dospjele i koje dospijevaju, kao i predano jamstvo.

Prvostupanjski sud nije ispitao danu izjavu o pristupanju duga, niti ocijenio navode iz izjave o sklopljenim predugovorima za stanove, niti zemljišno knjižno stanje za predmetne nekretnine. Prvostupanjski sud je zaključio o izvjesnosti naplate duga jer je dana izjava o pristupanju duga uz sredstvo osiguranja (bjanko zadužnicu), bez ocjene sadržaja i točnosti navoda iz navedenih isprava.

Pored toga, osnovano žalitelj navodi da je bjanko zadužnica izdana za iznos do 1.000.000,00 kn, a obveze dužnika, iznose 1.162,901,61 kn uvećano za kamate i troškove, čime iznos potraživanja dospjelih tražbina premašuje iznos osigurane tražbine.

Nepravilan je zaključak suda i protivan odredbi članka 124. stavka 3. SZ-a, da dana izjava uz dodatno sredstvo osiguranja upućuje na izvjesnost naplate duga prema vjerovnicima koje bi trebalo biti izvršeno najkasnije u roku od 2 mjeseca od dana prodaje stanova koje pristupitelj ima u zgradi izgrađenoj na čest. zem. 2113/2 k.o. Vresikovo-Mali Lošinj.

Člankom 124. st. 3. SZ-a određeno je da će sud odobriti pristupanje dugu ako se pristupitelj obvezao da će najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele obveze stečajnoga dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja duga već nastale obveze, kako budu dospijevale.

Dakle, rok ispunjenja je određen rokom od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu. To je i smisao obveze brzog podmirenja dugova i namirenja vjerovnika u stečajnog postupka, s posljedicom obustave stečajnog postupka nad dužnikom.

U situaciji kada dolazi do obustave stečajnog postupka ne može se raditi o nekoj budućoj, neizvjesnoj prodaji stanova bez konkretnog roka, bez provjere jesu li sklopljeni predugovori (kako to tvrdi pristupitelj s rokom sklapanja kupoprodajnog ugovora u roku od 2 mjeseca), bez provjere izdanog jamstva.

Zato je žalitelj u pravu kada tvrdi da prvostupanjski sud nije ocijenio izjavu o pristupanju duga, niti je cijenio izdano jamstvo i ispitao okolnosti je li pristupitelj ima dovoljno imovine da se može podmiriti dug kao i njegov bonitet, niti je rješenje donijeto pravilnom primjenom odredbe članka 124. stavka 3. SZ-a.

Na temelju odredbe članka 369. stavka 1. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, valjalo ukinuti rješenje prvostupanjskog suda i predmet vratiti na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti uočene povrede na koje je ukazano ovim rješenjem, tako što će ponovo ispitati sadržaj izjave o pristupanju dugu i način ispunjenja dužnikovih obaveza, valjanost izdane garancije vodeći računa o tome do kojeg iznosa je izdana garancija i zbroja potraživanja vjerovnika. Za svoju odluku će dati valjane i jasne razloge, da bi se mogla ispitati, vodeći računa da se može odobriti pristupanje dugu samo ako je riječ o brzom podmirenju duga, te da rok iz odredbe članka 124. stavka 3. SZ-a, mora biti jasno određen i u izreci odluke radi provedbe ispunjenja obaveze.

Zagreb, 18. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17892-aae31**

Kontrolni broj: **019e7-f222b-fcb35**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.